

**PROCES-VERBAL**  
**incheiat azi 30.09.2009 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului**  
**Agnita**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.639 /25.09.2009, emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 16, prezenti la sedinta 16.

Domnul Dragoman Ioan, propune ca presedinte de sedinta pe doamna Terea Gabriela.

Domnul Matei Dumitru, propune ca presedinte de sedinta pe domnul Prisca Nicolae.

Se supun la vot propunerile si se aproba in unanimitate propunerea domnului Matei Dumitru.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Dl.Prisca – ordinea de zi propusa de initiator se va completa cu urmatorul proiect de hotatare:

- proiect de hotarare privind aprobarea proiectului tehnic, pentru obiectivul de investitii “Restaurarea Centrului Istoric al orasului Agnita”.

Se supune la vot ordinea de zi completata si se aproba in unanimitate.

***1. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al Serviciului Public de Asistenta Sociala***

Dl.Primar – structura Serviciului Public de Asistenta Sociala s-a modificat, cresa a trecut in subordinea acestui serviciu si ca solutie, am gasit ca si cei care se ocupa de partea medicala sa intre tot in subordinea acestui serviciu. In consecinta, regulamentul pe care-l aveam aprobat in anul 2006, necesita modificari; pentru a prinde in acreditarea serviciului si partea cresa si de asistenta medicala. Nu se pot presta servicii sociale decat daca suntem acreditati, iar pentru acreditare trebuie trimis Regulamentul completat.

D-na.Munteanu – am citit toate materialele pe care le-am primit in legatura cu acest serviciu, materiale foarte complexe, care sunt bine elaborate dar si sub presiunea timpului. Discutand cu doamna Calugar, m-am gandit sa ne intalnim cu dansa si membrii comisiei sociale, pentru a mai veni cu completari la Regulament si eventual intr-o sedinta de Consiliu Local, daca dvs. considerati, venim cu aceste propuneri, care sa completeze Regulamentul.

De asemenea, vreau sa intreb daca asistentul medical, deserveste numai cresa sau si gradinitile.

Dl.Primar – deserveste atat cresa cat si gradinitile.

D-na.secretar – completarile la Regulament sunt binevenite, dar trebuie sa va grabiti pentru ca exista termen de depunere a materialelor la acreditare, respectiv la data de 7 octombrie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

## ***2. Proiect de hotarare privind aprobarea unor documente necesare pentru acreditarea serviciilor furnizate de Serviciul Public de Asistenta Sociala***

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

## ***3. Proiect de hotarare privind aprobarea criteriilor suplimentare de departajare in vederea atribuirii terenurilor pentru construirea de locuinte proprietate personala, conform Legii nr.15/2003***

Dl.Primar – comisia a ajuns la concluzia ca, solicitarile pe care le-am avut pana in aceasta perioada, fiind reduse, nu se pune in discutie sa departajam solicitarile, dar legea prevede intr-adevar criterii de atribuire. Noi, mereu am avut mai multe locatii decat solicitari. Adevarul este ca, o perioada lunga de timp, nu a mai lucrat aceasta comisie pe legea 15, pe loturi pentru tineri, iar de data aceasta fiind mai multe solicitari, nu sunt mai multe decat sunt loturi, insa s-a constatat ca au fost necesare din start, cateva criterii de atribuire pe care le prevede legea.

Domnul Dragoman a venit cu propunerea ca in situatia in care avem mai multe solicitari decat loturi, atunci se aplica criteriile de ierarhizare. Cele de acces trebuiau respectate oricum si presupun ca toti cei care au obtinut pana acum loturi pentru locuinte, se incadrau in criterii, fiind singura chestiune care s-a verificat de fapt.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

#### ***4. Proiect de hotarare privind aprobarea proiectului tehnic, pentru obiectivul de investitii “Restaurarea Centrului Istoric al orasului Agnita”***

Dl.Primar – proiectul referitor la centrul istoric, a fost inaintat in faza SF catre ADR. A trecut de cele doua etape care de fapt presupun patru verificari si este la avizat la Ministerul Dezvoltarii si Lucrarilor Publice.

Din discutiile purtate cu domnul Cretu, am inteles ca probabil vom intra pe lista de rezerve, in limita a 150% a ceea ce este alocat pe axa 5.2.

Pentru fonduri europene nu avem nevoie de aceasta aprobare, insa aceasta aprobare este solicitata de Ministerul Dezvoltarii, pentru a ne da ultima transa de bani, necesara proiectarii.

Daca va mai amintiti, au fost aprobate prin H.G. nr.1424/2008, sume pentru doua proiecte, respectiv pentru Steinburg si pentru “Agnita medievala”.

Pentru Steinburg, am definitivat procedura, banii ne-au venit, iar pentru “Agnita medievala”, ultima transa de bani, respectiv 130 mii lei, urmeaza sa ne intre, dar ei solicita pe langa aprobarea SF, pe care noi am facut-o, sa aiba si aprobarea proiectului tehnic.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate.

#### ***5. Diverse – Dezbatare publica privind documentatia noului Plan Urbanistic General al orasului Agnita***

Dl.Arsente Dumitru – a depus cerere la comisia sociala pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat si solicita lamuriri privind repartizarea apartamentelor din fosta ferma Zavoi.

Dl.Primar – pentru apartamentele respective sunt necesare geamuri si usi, pentru care s-au facut masuratori si incercam sa achizitionam de la o firma din Chirpar – second hand. Pentru aceasta trebuie sa verificam ce sume mai avem in bugetul local, pe dezvoltarea domeniului public, necesare reabilitarii apartamentelor si in aceasta situatie comisia sociala poate sa faca repartitii pe apartamentele respective.

D-na.Munteanu – vreau sa informez colegii consilieri ca la Ruja sunt 6 apartamente, din care patru erau deja ocupate in momentul in care noi am achizitionat acel bloc. Din cele doua libere, un apartament a fost repartizat prin

Hotarare de Consiliu Local, domnului Varga Eugen, care am inteles ca inca nu s-a mutat.

In prezent fiind liber un apartament in suprafata utila de 73,63 mp. situat la parterul imobilului, apartament cu patru camere care a fost impartit in doua apartamente de fapt, care necesita lucrari de amenajare.

Dl.Primar – din ceea ce-am demontat de la Primarie, am pus usi la apartamentul la care faceti referire.

D-na.Munteanu – pentru ca au fost multe persoane care au refuzat repartitie la Zavoi, am hotarat in Consiliu Local sa vedem cine solicita repartizarea unei locuinte la Zavoi.

Dl.Primar - in prezent exista trei solicitari, respectiv doua familii care acum locuiesc la Stadion si domnul Cirjan din Ruja.

D-na.Munteanu – sper sa nu fie vorba de acelasi Cirjan care a locuit in Ruja si care a degradat locuinta.

D-na.Miclaus Paraschiva- este vorba de cumnata mea. Eu am venit pentru fiul meu care solicita locuinta la Zavoi.

Dl.Primar – RLV-ul il avem, putem face repartizarea.

D-na.Micluas Paraschiva – solicit lamuriri cu privire la cererea pe care am depus-o in vederea obtinerii unei locuinte. Am locuit in chirie de unde am fost evacuata. In prezent locuiesc intr-o alta locuinta cu chirie, in spatele aprozarului, intr-o singura camera, fara curent electric, cu sotul si cei 6 copiii. Unul dintre copiii este cu handicap grav – nevazator.

Dl.Panaie Viorel – solicit locuinta, pentru ca in prezent locuiesc impreuna cu sotia si fiica mea, cu chirie in ferma domnului Stanga, situata in str.Hotar nr.7, care m-a somat ca in termen de doua saptamani sa eliberez locuinta. Mentionez ca am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte, din anul 2003.

D-na.Munteanu – domnul Stanga a trimis o instiintare de evacuare, pentru evacuarea mai multor persoane din str.Hotar nr.7 si respectiv dl.Dragan Emil, pentru evacuarea familiilor care locuiesc la Stadion.

Comisia sociala impreuna cu d-na.Calugar si dl.Cioran, de la SPAS, am avut o intalnire si analizand dosarele, pentru ca atunci s-a demarat programul pilot - locuinte pentru romi, am avut o solicitare in ideea discutiei preliminare, sa vedem ce dosare exista la comisia sociala si vreau sa va spun ca si aici sunt multe familii cu 6 copiii. Dintre familiile Miclaus, o parte sunt propusi pentru acest program pilot.

Dl.Primar – proiectul locuinte pentru romi, nu presupune pur si simplu atribuire de locuinte in functie de necesitate.

Dl.Giurgiu – revine in sedinta Consiliului Local pentru a prezenta programul cultural, vizavi de editarea unei carti cu titlul “Agnita, istorie si realitate”, precum si a unui film documentar cu tema “Agnita prinde viata”.

Dl.Primar – pentru ca anul acesta este un an de criza, nu cred ca putem sa ne permitem realizarea acestui program cultural propus de dvs.

Daca demaram o actiune culturala, o demaram prin Casa de Cultura “Iarion Cocisiu” Agnita. Au mai fost astfel de solicitari, chiar si pentru filme documentare, care necesitau sume mai mici sau mai mari, dar nu ne-am permis sa le realizam.

Veniti cu solicitare din partea unei persoane juridice, ca persoana fizica in nici un caz, pentru bugetul anului viitor, pe partea de cultura.

Dl.Prisca – propunerea dvs. a fost luata in discutie si in cadrul comisiei economice. Momentan in bugetul local al orasului Agnita, nu exista disponibilitati pentru realizarea acestui program cultural.

Apoi ca si forma legala, rugamintea noastra este ca solicitarea in fata Consiliului Local al orasului Agnita, sa vina din partea unei persoane juridice. De asemenea, intocmiti o nota de fundamentare pe care sa o puneti la dispozitia consilierilor locali pentru a fi studiata.

D-na.Munteanu – ideea domnului Giurgiu, prezinta interes, dar asa cum s-a spus nu exista posibilitatea financiara pentru a fi realizata anul acesta.

D-na.Ionas Adriana – am primit o adresa de la Primarie, prin care urma ca toate anexele construite ilegal, langa blocurile 3,4 si 5 din strada Spitalului, sa fie desfintate. Am asteptat sase luni si nu s-a rezolvat. De asemenea vreau sa va informez ca se construiesc cu fundatie si doresc sa stiu daca exista proiect pentru respectivele constructii.

Dl.Primar – ocuparea prin anexe, este o problema generala in tot orasul Agnita. In urma cu multi ani, s-a luat hotararea de-a se percepe o taxa, pentru acele anexe.

Domnul Ionas, in mod repetat a avut reclamatii si pentru ca nu am reusit sa ne intelegem cu el, i-am desfintat o parte din anexele pe care le detine, iar atunci domnul Ionas l-a reclamat pe domnul Caliment.

Referitor la acele constructii, despre care ne-ati informat, o sa trimitem un angajat din cadrul Compartimentului de Urbanism al Primariei, pentru constatare.

Referitor la problema blocurilor de pe strada Spitalului, respectiv blocul 26 si 27, am discutat cu dl.director Bucsa de la SC Apa Tarnavei Mari SA Medias, exista o solutie si anume, cu o pompa intermediara. Avem niste sume alocate pe partea de canalizare si la rectificare sa le trecem de pe mediu pe partea de investitii, pentru achizitionarea respectivei pompe, pentru ca la cele doua blocuri nu este presiune la apa.

Apoi o alta problema, apa de la Ruja si Coves; ca o prima varianta, sa platim noi din bugetul local, ceea ce presupunea ca cetatenii din Agnita s-ar fi simtit nedreptatiti, iar cea de-a doua varianta, sa instituim taxa speciala pentru Ruja si Coves, dar ar fi presupus un conflict permanent.

Cei de de la ANRSC Alba-Iulia, ne-au propus o varianta interesanta pe care au aplicat-o ei la Alba-Iulia si anume, practic bransarea cu un robinet in curte. Se considera tot cismea stradala, iar problema bransarii lor la reseaua de apa pe care o au, este strict problema mediului si atunci se pot contoriza.

In contractul de furnizare este mentionat ca, nu isi face reseaua decat atunci cand problema canalizarii este rezolvata si astfel se poate contoriza si incasa.

Dl.Terbea Emil – doresc sa-l intreb pe dl.director Bucsa, de la SC Apa Tarnavei Mari Medias, stadiul in care se afla proiectul, daca se poate o prezentare succinta si de asemenea investitiile care s-au facut pana in prezent.

Dl.Bucsa – am reusit sa obtinem majoritatea avizelor, doar cel de la situatii de urgenta mai trebuie sa-l primim, dupa care vom da drumul anuntului pentru licitatie; speram ca la jumatatea lunii octombrie sa obtinem avizul, iar la finele lunii noiembrie sa avem licitatia rezolvata.

Pentru al doilea contract, este vorba de statia de tratare si aductiunea de la Arpas catre Agnita. Documentatia de atribuire este pregatita, iar in jurul datei de 15 – 20 octombrie vom da drumul anuntului pentru participare la licitatie si pentru ca este un contract mai mare, speram ca undeva prin 15 decembrie sa fie data de deschidere a ofertelor.

Proiectul pentru statia de tratare Arpas, care va deservi intreaga zona, presupune o noua statie extinsa si modernizata pe Arpasul de Sus.

In acelasi contract cu statia de tratare Arpas, este inclusa si reabilitarea conductei de aductiune, o conducta de 36 km, vom avea o conducta noua Arpas – Agnita, cu racordari pentru toate localitatile rurale de pe traseu.

Contractul este destul de mare, in special aceasta conducta – undeva la 8 – 9 milioane de euro si speram ca in urma licitatiei sa putem obtine un contract bun si un contractor serios.

Cel de-al treilea contract este statia de epurare, care este in acelasi pachet cu statia de epurare de la Dumbraveni.

Cele doua contracte, statia de tratare si statia de epurare, au prevazute licitatiile in anul 2010, dar pentru ca am observat ca se deruleaza foarte greu licitatiile, am devansat termenul de licitatie in asa fel incat sa avem suficient timp ca pana in anul 2013 sa putem finaliza lucrarile.

In consecinta, in lunile noiembrie si decembrie ale acestui an, vor fi licitate cele trei contracte care tin de zona Agnita.

Se va realiza o extindere a retelei de canalizare, vor ramane cateva strazi care nu au putut fi prinse in proiect si pe care speram sa le putem rezolva ulterior. S-a facut un transfer de pe artera principala, pentru retelele de apa si canalizare, care au fost preluate pe proiectul de POR.

În urma discuțiilor pe care le-am avut cu autoritatea de management de la minister, am reușit totuși să transferăm ceea ce a fost pe artera principală, pe alte străzi și astfel vor rămâne puține străzi care nu vor fi canalizate.

Cu stația de epurare, cu rețeaua de canalizare pusă la punct, sperăm ca atunci și serviciile noastre să atingă standarde care să satisfacă necesitățile.

Același lucru se va întâmpla și cu rețeaua de apă și sperăm să nu mai rămână străzi care să nu beneficieze de această rețea și cele care totuși mai rămân o să încercăm să le rezolvăm pe diferite investiții, cu finanțare de la bugetul local sau cu finanțare de la SC Apa Tarnavei sau finanțare credit – constructor, o să găsim soluții pentru a rezolva și această problemă.

Problema cea mai grea o să fie procedurile de licitații, pentru că este vorba de foarte mulți bani, iar firmele, în această perioadă de criză, vor fi multe care vor participa și din acest motiv, ulterior vor apărea contestațiile care ne întârzie mult procedura.

Dl.Dragoman – dacă prin construirea stației de la Arpas, se elimină pompele de apă de la Veseud.

Dl.Bucsa – acesta a fost unul dintre obiective, să eliminăm acele pompare de pe traseu, pentru că ea o să vină prin cadere, în rezervoarele care există deja și dimpotriva va trebui să facem rupe de presiune pentru că avem deja presiune prea mare. Iar pentru rezerva de apă, acele rezervoare vor fi reabilitate și automatizate.

Acest sistem automatizat, va fi montat și pe aducțiunea de apă și astfel vom avea tot timpul informații, dacă apar defecțiuni; acest sistem va fi cu transmitere de informații la dispeceratul din Agnita și respectiv la cel din Medias.

Dl.Dragoman – referitor la solicitarea dvs. privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Agnita, în Consiliul de Administrație al Asociației Apa Tarnavei Mari, a fost desemnat domnul Serban, iar din ceea ce-am înțeles, din informații mai mult sau mai puțin oficiale, nu a fost acceptată această propunere.

Dl.Bucsa – numirea membrilor Consiliului de Administrație este apanajul A.G.A.

Dvs. l-ați propus pe domnul Serban, A.D.I. a avizat lista, iar în ședința A.G.A., a fost vot secret, iar domnul Serban nu a fost agreat.

Dl.Prisca – Consiliul de Administrație, din câți membrii este format?

Dl.Bucsa – din cinci membrii. Fiecare autoritate publică locală, respectiv Consiliul Județean, Medias, Dumbraveni, Agnita, Copsa Mica, au câte un reprezentant în Consiliul de Administrație.

În statut, este prevăzut ca fiecare să aibă un reprezentant în Consiliul de Administrație.

Dl.Dragoman – in acest moment, noi practic nu avem nici un reprezentant in Consiliul de Administratie.

Dl.Bucsa – este adevarat si noi, din partea operatorului, am solicitat ca in urma hotararii A.G.A. sa desemnati o alta persoana.

Eu lucrez cu Consiliul de Administratie si imi este destul de greu pentru ca tot timpul am in lista Consiliului o persoana care lipseste.

Se vrea un reprezentant al Consiliului Local al orasului Agnita, in Consiliul de Administratie, dar problema este ca persoana nominalizata nu a fost agreata si din acest motiv ar fi bine sa va ganditi la o alta nominalizare.

Dl.Dragoman – tinand cont de cele doua proiecte, artera principala si apa-canal, referitor la strazile care nu sunt prinse, cred ca ar trebui facuta o analiza strict pe aceste strazi, pentru ca sunt foarte multe defecte chiar pe aceste strazi. Poate ar fi bine sa gandim impreuna un proiect de reabilitare pentru aceste strazi, paralel cu derularea celor doua proiecte, respectiv artera principala si apa-canal.

Dl.Bucsa – o sa facem o analiza in acest sens, sa vedem care este situatia vizavi de ceea ce ramane in afara proiectelor, sa vedem ce sursa de finantare vom gasi si de asemenea care este necesarul de resurse si o sa incercam sa rezolvam aceste probleme, pentru ca vom schimba sistemul de lucru tot timpul vom avea balantele de apa, vom face verificari si analize la aceste balante. Vom avea laboratoare specializate care vor detecta pierderile de apa.

Eu as vrea sa ajungem in situatia in care serviciile sa fie furnizate de SC Apa Tarnavei Mari, sa fie responsabilitatea acestei societati si sa degrevam tot ce inseamna activitatea primarului sau executivului primariei, in problemele de apa si canal, ramanand la nivelul primariei ca si problema de strategie a sistemului. Dar acest lucru presupune sa facem niste investitii interne de dotari minime.

Dl.Velicea – referitor la oprirea apei in timpul noptii, solicit cateva lamuriri.

Dl.Bucsa – stiu ca au fost cateva probleme pe conducta de aductiune, in urma cu doua saptamani si probabil ca in acea perioada a fost oprita alimentarea cu apa, pe timpul noptii.

Prea multe nu vom putea schimba in aceasta perioada, insa vom incerca cel putin sa imbunatatim nivelul serviciilor si anume, comunicarea cu cetatenii, unde sa adreseze pentru eventualele probleme pe care le au.

O sa incercam sa tinem sistemul cat de mult se poate sub presiune si atunci nu vor mai aparea astfel de probleme, respectiv de oprirea alimentarii cu apa pe timpul noptii.

D-na.Munteanu – vreau sa-l intreb pe domnul Bucsa, daca se cunosc termenele de finantare pentru cele doua proiecte si daca dupa finalizarea lor calitatea apei se va imbunatati, pentru ca stim ca acest lucru este foarte important pentru sanatatea omului.



Dl.Bucsa – in mod normal, in anul 2013, trebuie sa inchidem toate proiectele.

Vizavi de calitatea apei, aceasta va fi mult mai buna, pentru ca dvs. aici aveti marele avantaj ca veti beneficia de apa de munte si nu din drenurile de deasupra localitatii Cartisoara, unde stim cu toti ca sunt probleme din cauza deversarilor. Apa va proveni din barajul Arpasel, baraj care este intr-o stare tehnica foarte buna, construit de armata si cumparat de Consiliul Judetean, iar calitatea apei brute, este calitatea I.

Dl.Cioca – vreau sa va intreb, daca SC Apa Tarnavei Mari, dupa rezolvarea unui defect, are obligatia sa refaca suprafata asfaltica la forma initiala si intreb acest lucru pentru ca pe strada Avram Iancu, de o buna perioada de timp se circula pe o singura banda, in ambele sensuri.

Dl.Bucsa – am retinut aceasta problema, am discutat si cu dl.Primar inainte de sedinta, acest lucru trebuie sa ni-l asumam, ca orice detinator de utilitati, tot ceea ce spargem trebuie sa readucem la forma initiala.

D-na.Radu – pentru arterele principale, acolo unde este o interventie mai mare si sunt aproximativ 2 – 3 mp. sa insistati pentru a putea fi nivelata suprafata respectiva, cat mai repede posibil.

De asemenea, cand se intervine in carosabil si se lasa peste noapte defectul nerezolvat, acel indicator pentru semnalizare nu este vizibil, pentru ca nu are nici un element reflectorizant si din acest motiv este periculos pentru autovehiculele care circula pe timp de noapte.

Dl.Ilie – am primit bilantul societatii Apa Tarnavei Mari pe care l-am discutat si daca va amintiti, unul din comentariile mele a fost faptul ca, la Agnita activitatea este in pierdere si ponderea mai mare corespunzator cu Mediasul si celelalte localitati, este cu intretinerea conductei, ceea ce arata starea deplorabila a instalatiilor si cu cheltuieli de personal.

Eu inteleg ca este imposibil ca dvs. sa furnizati apa continuu, pentru ca apar defecte si aceasta este o realitate pe care nu puteti sa o depasiti pana la intrarea in functiune a investitiei, dar trebuie sa gasiti o modalitate de-a comunica cu populatia.

De asemenea la interventii, trebuie sa gasiti o modalitate mai rapida de a tasa terenul, precum si semnalizarea defectelor, trebuie imbunatatit si acest aspect.

Dl.Bucsa – pentru comunicarea cu cetatenii, ne-am gandit sa punem afise, sa transmitem si prin intermediul postului de radio local si de asemenea incepand cu 1 ianuarie 2010, sa avem un birou de relatii cu publicul.

Vreau sa intelegeti ca activitatea acestor servicii, nu este o activitate sociala, este de fapt un serviciu public care trebuie sa se autogestioneze si autointretina. Cresterea aceasta de tarife pe care ati vazut-o, se va face in fiecare

an incepand cu luna iunie, care va fi atat in termeni reali, dar va fi si ajustata cu valoarea inflatiei. Aceasta evolutie a preturilor si tarifelor a fost stabilita atunci cand s-a aprobat studiul de fezabilitate, cand s-a incheiat contractul de finantare, apare in Decizia Comisiei Europene, pentru ca ei au trecut aceasta evolutie a tarifelor in urma analizei de cost-beneficiu pentru ca sa fie siguri ca operatorul va avea resursele necesare pentru cofinantarea proiectului si pentru operarea eficienta a sistemelor, ulterior realizarii lor. Din aceasta cauza, avem si in contractul de finantare o anexa cu acest lucru, cu prevederi foarte clare, ce se intampla in conditiile in care noi nu respectam aceasta evolutie a preturilor si tarifelor.

Pe de alta parte, trebuie sa intelegeti ca daca acest sistem, aceasta societate pe sectorul Agnita, va deveni eficienta si va obtine profit, toti banii vor fi reinvestiti tot la Agnita, pentru imbunatatirea permanenta a acestor servicii.

Dl.Terbea – vreau sa fac o interventie strict tehnica, referitor la Renel, care practica niste preturi extraordinar de mari, vizavi de taxa de putere si banuiesc ca ati facut niste analize de acest gen. Luati in calcul posibilitatea de-a echipa instalatiile cu pompe antrenate cu motoare de putere cat mai mica, in perioada pana in 2013 bineinteles, pentru ca altfel ei vor mari pretul si vor trage si pretul apei dupa ei, ceea ce cred ca ne dezavantajeaza si pe noi si pe dvs. ca societate.

Dl.Bucsa – referitor la Renel, dupa ce am reusit sa ne aducem in societate oameni specializati pe asa ceva, au luat si au analizat modul de contractare care a fost cu Electrica, am schimbat contractul si astfel am redus costurile pentru Agnita, cu aproape 20% .

Referitor la pompe, nu are sens sa mai investim acum pentru ca sunt foarte scumpe si aceste investitii in doi ani de zile nu mai exista.

Dl.Tiriba – care va fi materialul conductei de aductiune?

Dl.Bucsa – va fi o parte fonta ductila, o parte polietilena, in functie de presiune.

Dl.Prisca – pentru semestrul I, referitor la ceea ce inseamna orasul Agnita, care este valoarea pierderilor sau a profitului ?

Dl.Bucsa – avem evidenta si pe centre, pe sucursale, dar nu pot sa va spun acum o valoare, dar pot sa va spun ca pierderea s-a redus comparativ cu anul trecut. O sa trimitem bilantul domnului Primar, pentru a putea verifica cele solicitate.

In anul 2013 pretul va fi acelasi in toate localitatile de operare a societatii.

Asa cum s-a facut la nivel de Medias, Agnita, Dumbraveni, in care discutam de solidaritate, cele trei localitati care beneficiaza de aceste fonduri europene, va trebui ulterior pe investitiile care se vor face pe localitatile rurale, la randul lor sa aiba aceeasi solidaritate si asa este gandita dezvoltarea durabila a zonei si a sistemului. Chiar daca la Agnita, ulterior costurile si eficienta

sistemului, va fi mult mai mare decat la Dumbraveni, care ia apa din puturi, asa cum va spuneam, tot ce inseamna profit se va duce tot la aceste servicii, plus ca vom avea aceasta solidaritate cu localitatile rurale.

Dl.Prisca – in continuare urmeaza Dezbatare Publica privind documentatia noului Plan Urbanistic General.

Dl.Armeanu – din ceea ce se cunoaste, in aceasta perioada avem contractata o lucrare, privind elaborarea Planului Urbanistic General, pentru ca actualul P.U.G. este in functiune numai pana in luna decembrie a acestui an. Suntem in faza de discutii pentru suprafetele de intravilan, modificari ale destinatiilor suprafetelor de intravilan, acolo unde se impune si dupa aceasta perioada urmeaza masurarea suprafetelor care se introduc in intravilan sau care urmeaza sa fie schimbata destinatia si definitivarea dupa aceea a suprafetei orasului si a localitatilor componente, pentru urmatoarele etape de avizare si finalizare a P.U.G.-ului.

Primaria avand la indemana, toate sesizarile si toate propunerile venite de la populatie, in legatura cu destinatiile unor suprafete, in special ale locuintelor si din industrie, le-am notat si impreuna cu proiectantul au fost notate pe plansele de reglementari, iar in discutia cu comisia de urbanism am marcat pe aceste planse si sesizarile dinsilor, situatie in care aceste reglementari, se prezinta asa cum le vedeti pe planse.

In continuare, voi prezenta plansa de reglementari urbanistice pentru orasul Agnita.

D-na.Munteanu – P.U.G. vizeaza toata populatia orasului Agnita, domnul Armeanu a spus ca au venit propuneri din partea cetatenilor si vreau sa intreb daca toti locuitorii orasului stiu ca pot sa faca propuneri in acest sens, daca s-a mediatizat acest lucru.

Dl.Primar – urmeaza o dezbatare publica .

D-na.Munteanu – pe strada Gradinilor, pe partea unde locuieste si domnul Terbea Emil, acolo este un drum, in spatele gradinilor, punerea in posesie s-a facut dincolo de drum sau de la capatul gradinilor persoanelor respective ?

Dl.Armeanu – in mod normal, punerea in posesie s-a facut dincolo de drum. Pe harta exista un drum, numai ca acel drum este ocupat de oamenii din strada Gradinilor si el se opreste intr-un anumit punct; este ocupat chiar si de constructiile doamnei Comanici.

Dovada ca oamenii recunosc ca s-au extins cu suprafetele de gradina, este faptul ca unii dintre ei la solicitarea cetateanului pus in posesie, s-au inteles si au lasat terenul acolo.

Dl.Dragoman – vizavi de zona helesteului, comisia de urbanism a venit cu propunerea de-a introduce tot lacul in intravilan si cu o rezerva de teren in jurul

lui, tocmai pentru a crea o posibilitate in viitor, de-a amenaja o zona de agrement, in ideea de concesionare la un moment dat a lacului respectiv.

Apoi o alta problema, din tot ceea ce inseamna extindere P.U.G, ca propunere, nu avem alocat nimic pentru zona industrială.

Ca si propunere pentru rezerva zona industrială, zona de la Petro-Avra, sa inchidem zona cu amplasamentul pentru statia de epurare, iar de-acolo sa mergem in jos catre fosta Gara CFR. Accesul in zona respectiva se face de pe Dj, exista utilitati si este poate singura zona pretabila pentru constructii industriale.

Dl.Primar – aici sunt doua probleme si anume, in primul rand nu stiu daca se permit accesul pe loturi din drumul judetean si apoi, acolo exista o magistrala de gaz metan.

Dl.Dragoman – avand destinatie zona industrială, avand rezerva de teren suficienta, nu cred ca este foarte greu pentru cei care vor fi interesati la un moment dat, sa investeasca in zona respectiva si plec de la premisa ca acest P.U.G. este valabil 10 ani si poate in aceasta perioada vor veni investitori.

D-na.Radu – pe strada Avram Iancu, deasupra de locuinta mea este drumul acela care s-a facut pentru loturile constructie locuinte si ati prins zona aceea in intravilan cu destinatie de locuinte.

Exista posibilitatea, raportat la acest plan, sa ne dati si noua o delimitare a gradinilor. Noi avem fiecare plan cu dimensionarea gradinii dar nu mai sunt chiar atat de realiste.

Dl.Armeanu – acest P.U.G. nu delimiteaza gradinile dvs.

Dl.Primar – pentru aceasta problema, trimitem pe cineva de la Compartimentul Agricol, sa faca masuratori, sa vada unde este limita gradinilor respective, conform extraselor de Carte Funciara.

Solutia este o ridicare topografica, pentru a face granituiră proprietatilor.

Dl.Ilie – am si eu o propunere si anume, Imix-ul si respectiv Agnitex-ul sa fie scoase, ca zona industrială din oras.

D-na.Munteanu – drumul acela care duce de pe strada Gradinilor, coboara sau este prevazut sa coboare pe strada Horia ?

Dl.Dragoman – este foarte important ca pentru viitor sa se aiba in vedere acest drum.

Dl.Armeanu – realizarea P.U.G, depinde in mare parte si de aceste discutii si ele au un termen pana la care se pot discuta, iar masuratorile ce urmeaza sa se faca la toate suprafetele de care am discutat si ele necesita timp, dupa care sa fie puse pe hartie.

In continuare o sa prezint plansa de reglementari urbanistice, pentru localitatile Ruja si respectiv Coves.

Dl.Primar – avem o solicitare din partea Colegiului Tehnic, pentru a desemna un reprezentant al Consiliului Local al orasului Agnita, in Consiliul de

Administratie al Colegiului Tehnic si respectiv o solicitare din partea Scolii “G.D.Teutsch”, de reconfirmare a domnului Sirbu Ioan, in Consiliul de Administratie al Scolii.

Se supune la vot reconfirmarea domnului Sirbu in Consiliul de Administratie al Scolii “G.D.Teutsch” si se aproba in unanimitate de voturi.

Dl.Tiriba – propun ca reprezentantul Consiliului Local al orasului Agnita, in Consiliul de Administratie al Colegiului Tehnic, sa fie doamna Munteanu.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate de voturi.

D-na.Terea – propun ca la sfarsitul unei sedintei sa nominalizam presedintele de sedinta, pentru urmatoarea sedinta a Consiliului Local.

D-na.Secretar – propunerea doamnei Terea va fi mentionata in regulament.

D-na.Munteanu – care sunt legile care au stat la baza intocmirii acelor liste cu faina si zahar, pentru ca sunt foarte multe persoane nemultumite ca nu au primit si au primit de fapt persoane cu situatie materiala buna.

Dl.Primar – lista respectiva este intocmita in baza unei hotarari de guvern, de catre Consiliul Judetean Sibiu. Noi nu avem nici un amestec si eu nu pot sa modific lista respectiva, decat daca este aprobata prin dispozitia Consiliului Judetean.

Am primit o adresa, prin care ni se face cunoscut ca din rezerve, pentru ca nu toata lumea o sa vina sa-si ridice drepturile, sa completam lista daca sunt omisiuni, completari care vor fi aprobate tot de Consiliul Judetean.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Prisca Iosif-Nicolae**

**CONTRASEMNEAZA**

**SECRETAR**

**Jrs. Vasiloglu Maria**